

PROFILOVÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY PŘEDMĚTU**ČESKÝ JAZYK A LITERATURA****Aktualizace na základě [Opatření obecné povahy vydané MŠMT](#)**

Forma zkoušky: ústní, písemná – slohová práce
Školní rok: 2020/2021
Třída: 4. A1, 4. A2, 4. E, 4. F

Ústní část zkoušky

Ústní část zkoušky zahrnuje pracovní listy k vybranému seznamu literárních děl, které si žák vybírá z kánonu literárních děl školy. Žák absolvuje zkoušku z pracovních listů, které zahrnují jeho seznam literárních děl.

Pravidla pro sestavení vlastního seznamu literárních děl:

Žák si vybírá 20 literárních děl	Světová a česká literatura do konce 18. století	min. 2 literární díla
	Světová a česká literatura do konce 19. století	min. 3 literární díla
	Světová literatura 20. a 21. století	min. 4 literární díla
	Česká literatura 20. a 21. století	min. 5 literárních děl

Seznam literárních děl odevzdá žák řediteli školy nejpozději dne 31. 3. 2021.

Příprava na ústní zkoušku trvá 20 minut, vlastní zkouška trvá maximálně 15 minut.

Písemná část – slohová práce: se ve školním roce 2020/2021 nekoná. (viz. Opatření obecné povahy vydané MŠMT.)

Hodnocení ústní části (profilové) z českého jazyka a literatury:

Žák je hodnocen v 7 oblastech, ve všech může získat maximálně 4 body, nejvýše tedy 28 bodů za celou zkoušku. Čas, který je věnován jednotlivým částem ústní zkoušky, by měl odpovídat jejich podílu na bodovém hodnocení ústní zkoušky. Vzhledem k zadání zkoušky, kterým je literární dílo, by analýze uměleckého textu a charakteristice literárněhistorického kontextu měly být věnovány 2/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 10 min) a analýze neuměleckého textu 1/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 5 min).

V každé ze sedmi oblastí hodnocení se žákův výkon hodnotí na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 (viz příloha Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury)

Při hodnocení žákova výkonu sledujeme:

- 1) zda a do jaké míry sdělení odpovídá zadání;
- 2) zda a do jaké míry je nutná pomoc zkoušejícího;
- 3) zda a do jaké míry je text analyzován funkčně;
- 4) zda a do jaké míry jsou tvrzení doložena konkrétními textovými pasážemi
- 5) zda je výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury;
- 6) zda je projev plynulý a vhodně strukturovaný;
- 7) jakým způsobem je vedena argumentace.

Vnitřní podmínky hodnocení

Pro kritérium charakteristika uměleckého textu, které se skládá celkem ze 4 částí (I. – III. část a literárněhistorický kontext), platí tyto vnitřní podmínky hodnocení:

1. Za celé kritérium musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky.

2. Pokud žák získá v některé z dílčích částí zaměřených na charakteristiku uměleckého a/nebo neuměleckého textu 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Tabulka hodnocení:

26 – 28 bodů - výborný
21 - 25 bodů - chvalitebný
16 – 20 bodů - dobrý
13 – 15 bodů - dostatečný
12 a méně bodů - nedostatečný

Vypracovala za MK:

Mgr. Jitka Svozilová

Ředitel školy:

Mgr. Michal Coufal

Příloha: Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO NEUMĚLECKÉHO TEXTU A	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejících o je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejících o je nutná občas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky • Argumentace je dostatečná 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

